

**Protokół z posiedzenia Zespołu Sterującego Programu Rozwoju Kultury
w dniu 27.09.2013 (Biuro Kultury g 9.00 s. 330)**

Uczestnicy posiedzenia:

1. Tomasz Janowski
2. Marcin Jasiński
3. Alina Gałązka
4. Agata Diduszko-Zyglewska
5. Anna Michalak-Pawłowska
6. Janusz Kostynowicz
7. Mirosław Sielatycki
8. Roman Osadnik
9. Aleksandra Szwed
10. Krzysztof Herbst

Goście ZS:

1. Beata Obrębowska

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie otworzyła Wiceprzewodnicząca Zespołu Sterującego Pani **Alina Gałązka**. Przypomniała tematy dzisiejszego posiedzenia:

1. Omówienie uwag zgłoszonych do propozycji budżetu Biura Kultury na rok 2014.
2. Przedstawienie zmian do Zarządzenia w sprawie powołania Zespołu Sterującego PRK.
3. Omówienie kwestii systemu oceny eksperckiej.

Przekazała głos Dyrektorowi Biura Kultury Tomaszowi Janowskiemu.

Tomasz Janowski poinformował, że wszystkie uwagi zgłoszone przez członków ZS zostały przeanalizowane. W projekcie budżetu zostały także zaznaczone możliwe do przeprowadzenia korekty.

Pan Janowski Przypomniał, że jego założeniem jako nowego dyrektora jest przeanalizowanie priorytetów, które wynikają z budżetu Biura Kultury. Jednym z krótkoterminowych priorytetów jest reforma warszawskich teatrów związaną z bardziej efektywnym przeznaczaniem środków na te instytucje.

W kwestii dotacji na współpracę miasta z Organizacjami Pozarządowymi Pan Janowski poinformował, że na chwilę obecną w budżecie udało się na ten cel znaleźć oszczędności w wysokości 450 000 zł. Część pozycji budżetowych, w których można zmniejszyć środki na rzecz NGO'sów musi zostać omówiona z Wicedyrektor Małgorzatą Naimską, która przebywa obecnie na urlopie.

Pan Janowski powiedział, że przeprowadził wstępne rozmowy z Radnymi, Wiceprezydentami i Sekretarzem miasta na temat zwiększenia budżetu Biura Kultury. Biuro musi przygotować

dobrą propozycję popartą odpowiednimi argumentami jeśli chcę pozyskać dodatkowe środki.

Zaproponował omówienie punktów budżetu, do których zostały zgłoszone uwagi

Aleksandra Szwed zapytała jaka kwota z zaplanowanych 250 000 zł na wdrażanie PRK zostanie przeznaczona na monitoring programu. Przypomniała, że zgodnie z harmonogramem monitoring ma odbyć się w latach 2012-2014.

Marcin Jasiński poinformował, że na chwilę obecną nie zostały jeszcze opracowane zasady monitorowania PRK. Nie wykluczone jest jednak, że część z kwoty 250 000 zostanie na ten cel przeznaczona.

Alina Gałązka przypomniała, że Zespół Sterujący został powołany dopiero pod koniec roku 2012 natomiast prace związane z wdrażaniem PRK rozpoczęły się na początku 2013 roku.

Beata Obrębowska przeszła do omówienia punktów budżetu do których zgłoszone zostały uwagi.

1 Pomoc materialna dla uczniów i studentów i Stypendia Centrum Myśli Jana Pawła II:

Uwaga (ADZ) – Jedyne stypendia przyznawane przez Biuro Kultury powinny być przyznawane przez instytucje neutralną religijnie (...). W tej chwili uczniowie niekatolicy są tym zapisem dyskryminowani...

Odpowiedź: Biuro Kultury kontaktowało się z dyrekcją CMJPII, która deklaruje że o stypendia mogą ubiegać się uczniowie wszystkich wyznań. Sytuacja zostanie dokładnie zbadana.

2. Wdrażanie PRK i inne zadania

Uwaga (ADZ) – propozycja rozdzielenia tych punktów.

Uwaga została uwzględniona, układ dokumentu zostanie zmieniony.

3. Kultura bez Barrier

Uwaga (AG) – bez ewaluacji i dyskusji nie powinno planować się konkretnej kwoty na ten projekt... środki na zadania z zakresu poprawy infrastruktury i uczestnictwa w kulturze na rzecz osób niepełnosprawnych proponuje przewidzieć w innych zadaniach.

Odpowiedź: proponowana kwota 100 000 zł ma być przeznaczona na dokończenie audytu instytucji kultury pod względem dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Krzysztof Herbst - audyt powinien być przeprowadzany w ramach umowy zawieranej z instytucjami kultury lub przez odpowiednie służby (np. straż pożarna) bez przeznaczania na to dodatkowych pieniędzy.

4. Utrzymanie i rozwój zintegrowanego systemu informacji kulturalnej; Promocja oferty Kulturalnej Warszawy

Uwaga (ADZ i AG) Zmniejszenie kwoty do 300 000 zł. Poszukanie w roku 2014 innego operatora systemu.

Odpowiedź w roku 2014 BK zleci zewnętrzny audyt portalu Kulturalna Warszawa

5. Projekty rocznicowe/ Przedsięwzięcia upamiętniające wydarzenia osoby związane z dziejami Miasta/Współpraca Międzynarodowa zakresie kultury/

Uwaga (ADZ): Zmniejszenie kwoty do 300 000 zł.

6. Współpraca międzynarodowa warszawskich środowisk twórczych.

Propozycja powrotu do zeszłorocznego budżetu – 140 000 zł.

Odpowiedź - uwagi zostaną omówione po powrocie Wicedyrektor Małgorzaty Naimskiej

7. Nagroda Literacka

Zmniejszenie kwoty o 20 000 zł

Odpowiedź – zwiększenie wyniku z przeznaczenia dodatkowych środków z organizowaniem gali związanej z wręczeniem nagrody. Biuro Kultury chce przekazać organizację gali Stołecznej Estradzie co spowoduje zaoszczędzenie tej kwoty. Biuro Kultury będzie pracowało nad tym by nagroda literacka stała się bardziej zauważalna i w sposób korzystny wpływała na promocję czytelnictwa.

8. Współpraca miasta z NGO'sami

Uwaga – powrót do zeszłorocznej propozycji budżetu 18 400 000

Alina Gałązka przedstawiła dwie rekomendacje wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji Dialogu Społecznego działających przy Biurze Kultury.

- dołączenie projektu wspierającego dialog międzykulturowy do realizacji projektów artystycznych tworzących stałą lub cykliczną ofertę kulturalną Warszawy.
- zwiększenie kwot na konkursy 3-letnie: do 5 500 000 (na konkursy festiwalowe) i 3 200 000 (na upowszechnienie twórczości artystycznej i wspieranie stałych programów...).

Tomasz Janowski poinformował, że Biuro Kultury będzie chciało dostosować konkursy dla NGO'sów do obszarów wynikających z PRK.

9. Teatry

Uwaga (ADZ i AG) – propozycja zmniejszenia lub powrotu do budżetów teatrów z roku 2013.

Odpowiedź: Przyznane środki wynikają z indywidualnych umów. Ewentualne korekty budżetu muszą być skonsultowane z dyrektorami teatrów.

Teatr Ochota od dwóch lat remontuje swoją siedzibę, musi ponosić koszty stałe za siedzibę remontowaną i wynajmowaną. Ze względu na ta sytuacje wymagane jest zwiększenie dotacji dla tego teatru.

Teatr Rampa od 2009 roku teatr miał sukcesywnie zmniejszaną dotacje. Niestety okazało się teatr zaczyna przynosić straty. Teatr musi mieć zwiększona dotację by pokryć straty.

Teatr Komedia - sytuacja analogiczna jak w przypadku Rampa. Po drastycznym zmniejszaniu dotacji w ostatnich latach, teatr wykorzystał swoje oszczędności. Zwiększenie dotacji jest konieczne by teatr nie przynosił strat.

Teatr Scena Prezentacje – dotacja została zmniejszona.

Beata Obrębowska zaznaczyła, że budżet teatrów w roku 2009 wynosił 98 000 000 a planowany budżet na rok 2014 wynosi 83 000 000 .

Zespół Sterujący poruszył kwestię kwoty ok. 900 tys. zł zarezerwowanych na dopłatę do kosztów stałych teatru muzycznego Roma. Teatr w związku z wytycznymi straży pożarnej musi przeprowadzić gruntowną modernizację w wyniku której będzie zamknięty dla widzów przez około pół roku. ZS zasugerował by podczas remont został przeprowadzony z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.

10. Muzea

Uwaga: Muzeum karykatury – zwiększenie dotacji o 40 000

Odpowiedź: Zwiększenie dotacji wynika z potrzeby remontu kanalizacji w siedzibie muzeum.

11. Prowadzenie pozostałych instytucji kultury

Uwaga ADZ: Orkiestra Symfonia Varsovia zmniejszenie do poziomu z zeszłego roku.

Odpowiedź – według analizy Biura Kultury nie jest możliwe zmniejszenie dotacji w tym przypadku.

Anna Michalak Pawłowska – zasugerowała by na przykładzie Orkiestry Symfonii – Varsovii i projektu Smykofonia przeanalizować współpracę miejskiej instytucji kultury z organizacjami pozarządowymi.

System oceny eksperckiej.

Tomasz Janowski poinformował, rozmawiał w tej kwestii z Panią Aneta Domańską-Machnio, która kieruje pracami Wydziału współpracy z organizacjami pozarządowymi. Pani Domańska przedstawiła informacje, z których wynika, że obecny system oceny eksperckiej jest nieefektywny i wydłuża procedurę przyznawania dotacji niemal trzykrotnie. Pan Janowski powiedział, że w tym roku nie uda się wprowadzić stosownych zmian i konkursy odbędą się według starych zasad.

Zdaniem **Aliny Gałązki** system oceny eksperckiej wymaga także niezależnej zewnętrznej oceny. Problemem jest także fakt że kwestia wyboru i podpisania umów z ekspertami jest

jednym z wielu nie koniecznie priorytetowych obowiązków pracowników wydziału współpracy z NGO'sami.

Tomasz Janowski powiedział, że analiza Pani Anety Domańskiej-Machnio jest punktem wyjściowym do dalszej analizy problemu systemu eksperckiego. Problem ten jest bardzo złożony. Należy zastanowić się (również w gronie Zespołu Sterującego) nad sposobem organizacji tego systemu.

Zapowiedział, że pracuje nad utworzeniem nowej struktury i zakresu obowiązków w Biurze Kultury. Aktualnie przeprowadza rozmowy indywidualne rozmowy z pracownikami. Cały proces nie powinien trwać dłużej niż 8 tygodni.

Agata Diduszko-Zyglewska poparła stanowisko Aliny Gałązki. Przypomniała, że system ekspercki został powołany po to by odciążyć prace komisji konkursowych, których członkowie (pracujący za darmo) mają wybierać i przyznawać dotacje najlepszym projektom ocenionym wcześniej przez ekspertów. Jej zdaniem system jest potrzebny jednak wymaga usprawnienia.

Przedstawienie zmian do Zarządzenia w sprawie powołania Zespołu Sterującego PRK.

Marcin Jasiński zaprezentował wstępny projekt zarządzenia. Główne zmiany dotyczą:

1. Zmiany przewodniczącego Zespołu Sterującego;
2. Dołączenia do składu Zespołu przedstawiciela Biura Pomocy i Projektów Społecznych, Naczelnika wydziału estetyki Biura Architektury
3. Zmian reprezentujących stronę społeczną w ZS.

Anna Michalak- Pawłowska zgłosiła uwagę do projektu zarządzenia. Poprosiła o włączenie w skład ZS osoby reprezentującej warszawskie dzielnice.

Marcin Jasiński poprosił by wszystkie uwagi odnośnie zarządzenia były zgłaszane na karcie uzgodnień do najbliższego poniedziałku do godziny 12. Uwagi zostaną rozpatrzone przez Prezydium Zespołu.

Następnie **Tomasz Janowski** poinformował, że zamierza utworzyć Zespół Ekspercki ds. reformy teatrów. Zespół ma się zajmować m.in. opracowaniem merytorycznych kryteriów

funkcjonowania teatrów. Do pracy w zespole zostało zaproszone grono ekspertów i teoretyków związanych z warszawskimi teatrami. Jednakże w celu zachowania obiektywizmu w składzie zespołu nie znajduje się dyrektorzy miejskich teatrów dotowanych przez Biuro Kultury. Zespół może pracować przy Biurze Kultury bądź jako grupa robocza przy Zespole Sterującym. Pan Janowski poprosił członków Zespołu Sterującego o wydanie opinii w tej sprawie.

Marcin Jasiński zaproponował powrót do zaniechanej w tym roku koncepcji pracy Zespołu zajmującego się funkcjonowaniem organizacyjnym miejskich instytucji kultury.

Zespół Sterujący przyjął propozycję Tomasza Janowskiego w formie uchwały.

8 – za

0 – przeciw

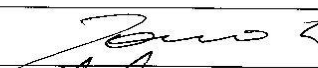
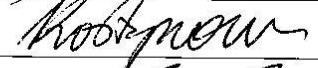
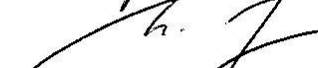

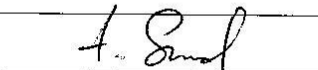
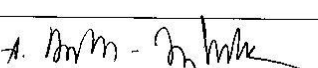
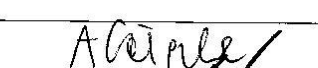
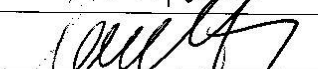
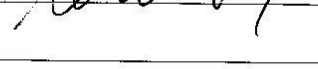



0 – wstrzymało się

Na tym zakończyło się posiedzenie Zespołu Sterującego

Terminy następnych spotkań zostały wyznaczone na 10.10 i 24.10 na godzinę 8.30

*Protokół Sporządził Zbigniew Lisiecki
(Biuro Kultury Urzędu m. st. Warszawy)*

Lista obecności na posiedzeniu Zespołu Sterującego PRK w dniu 27.09.2013 r.
Biuro Kultury godz. 9.00 (s. 330, ul. Niecała 2)

lp	Imię i nazwisko / Biuro	podpis
1.	Włodzimierz Paszyński – Zastępca Prezydenta	
2.	Tomasz Janowski – Dyrektor Biura Kultury	
3.	Janusz Kostynowicz – Doradca Prezydenta	
4.	Marcin Jasiński – Pełnomocnik Prezydenta ds. PRK	
5.	Biuro Edukacji	
6.	Biuro Stołecznego Konservatora Zabytków	
7.	Biuro Funduszy i Rozwoju Gospodarczego	
8.	Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego	
9.	Biuro Polityki Lokalowej	
10.	Centrum Komunikacji Społecznej	
11.	Robert Więckowski	
12.	Agata Diduszko-Zyglewska	
13.	Wojciech Feliksiak	
14.	Alina Gałazka	
15.	Krzysztof Herbst	
16.	Grzegorz Lewandowski	
17.	Katarzyna Materska	
18.	Anna Michalak-Pawłowska	
19.	Roman Osadnik	
20.	Tadeusz Wielecki	
21.	BEATA OBRĘBOSKA	