

**Protokół z posiedzenia Zespołu Sterującego Programu Rozwoju Kultury
26.08.2013r. g. 8.30 (s. 330 Biuro Kultury ul. Niecała 2)**

Uczestnicy posiedzenia:

Marek Kraszewski
Agata Diduszko-Zyglewska
Marcin Jasiński
Janusz Kostynowicz
Danuta Dobrzyńska
Mirosław Sielatycki
Anna Michalak-Pawłowska
Robert Więckowski

Goście ZS:

Beata Obrębowska (z-ca dyrektora Biura Kultury).

Przebieg Posiedzenia:

Posiedzenie otworzył **Marcin Jasiński**. Przywitał zebranych i przekazał głos Agacie Diduszko- Zyglewskiej.

Pani Diduszko-Zyglewska przypomniała, że Zespół Sterujący miał zapoznać się projektem budżetu Biura Kultury na rok 2014 (przed złożeniem go Radzie Miasta) i przedyskutować tę kwestię na dzisiejszym posiedzeniu jednak wbrew ustaleniom z poprzedniego spotkania zespołu nie otrzymał dokumentu do wglądu przed spotkaniem. Jest to sytuacja niepokojąca, zwłaszcza, że na jednym z pierwszych spotkań Zespołu, podczas konfliktowej sytuacji związanej z ucięciem ponad dwóch milionów na konkursy dotacyjne organizacji pozarządowych dyrektor Kraszewski zaznaczał, że sprawy budżetowe są rozstrzygane w połowie roku i wtedy należy analizować budżet i rozmawiać o przesunięciach.

Beata Obrębowska powiedziała, że projekt budżetu jest cały czas przygotowywany. Aktualnie prowadzone są rozmowy z dyrektorami instytucji kultury. Biuro Kultury zaproponowało by instytucje nie zwiększały swoich budżetów i trzymały się prognoz zawartych w poprzednich umowach. Jedynie Muzeum Historii Żydów Polskich otrzyma więcej pieniędzy ze względu na koszty ponoszone w związku ze zmianą siedziby. Do 30 sierpnia Biuro Kultury musi przedstawić Radzie Miasta wstępną propozycję budżetu. Ostateczny projekt budżetu Biura Kultury musi przedłożyć Radzie Miasta do 15 listopada 2013r. Będzie zatem czas żeby Zespół Sterujący omówił propozycję budżetu i wprowadził do niej swoje poprawki.

Pani Obrębowska poinformowała, że całkowity budżet Biura Kultury wyniesie w przyszłym roku 177 mln zł. (zostanie zwiększony o ok. 2 mln w stosunku do roku ubiegłego). Budżet na wszystkie instytucje kultury nadzorowane przez Biuro Kultury wyniesie 147 mln zł. Pozostała kwota jest przeznaczona na inne zadania Biura w tym na realizację uchwał (nagrody, stypendia, kontynuacja projektów itp.), dotacje dla organizacji pozarządowych (także konkursy wieloletnie) i realizacja PRK.

Agata Diduszko-Zyglewska zapytała, czy budżet na konkursy dotacyjne dla organizacji pozarządowych (trzyletnie i roczne) zostanie także zachowany na poziomie tegorocznego budżetu (18 mln).

Beata Obrębowska odpowiedziała, że nie jest w stanie obecnie odpowiedzieć na to pytanie

Janusz Kostynowicz zapytał czy nie należałoby stworzyć planu finansowania dla PRK, jako programu, który będzie miał wpływ na wszystkie pozycje w budżecie Biura Kultury i pod który będzie planowany budżet. W budżecie można by zapisać projekty już działające jak Warszawski Program Edukacji Kulturalnej (dalej WPEK) i uruchomiony niebawem Kultura bez Barrier.

Beata Obrębowska odpowiedziała, że tak stanie się w przyszłości jednak w chwili obecnej PRK jest na wczesnym etapie wdrażania (opracowywanie pierwszych projektów operacyjnych). W przypadku edukacji kulturalnej trzeba pamiętać, że te środki są określane w budżetach instytucji kultury. Biuro Kultury w swoim budżecie ma zabezpieczone jedynie dodatkowe środki na funkcjonowanie WPEKu związane z pracą pełnomocnika ds. Edukacji Kulturalnej.

Anna Michalak-Pawłowska zauważyła, że wysokość budżetu PRK na rok 2014 oraz finansowanie już działających programów (np. WPEK) jest bardzo istotna zwłaszcza w odniesieniu do ostatnich informacji o cięciach w kulturze przeprowadzanych w dzielnicach. Zgodziła się z wypowiedzią Janusza Kostynowicza. W budżecie Biura Kultury powinien znaleźć się wpis o WPEK odnoszący się do instytucji, które prowadzą ściśle określone zadania związane z edukacją kulturalną. Byłaby to forma promocji dla instytucji realizujących zadania WPEKu, a także komunikat dla pozostałych odnośnie oczekiwań Biura Kultury. Pani Michalak-Pawłowska poinformowała, że uczestniczyła w posiedzeniach z dyrektorami

instytucji kultury, podczas których poprosiła o przygotowanie raportów o zadaniach realizowanych przez instytucje w ramach WPEKu.

Marcin Jasiński zaproponował by Biuro Kultury przygotowało komunikat do instytucji zawierający opis kilku zadań, które powinny zostać zrealizowane w ramach WPEK. Poinformował, że w ciągu miesiąca będzie wiadomo, które instytucje realizują aktualnie zadania wynikające z WPEK i włączą się do realizacji Kultury bez Barrier. Będą to bardzo istotne informacje podczas konstruowania budżetu dla poszczególnych instytucji. Należy się jednak liczyć z tym, że instytucje będą oczekiwały dodatkowych pieniędzy na realizację tych zadań. Biuro Kultury ma możliwość wydania podobnego komunikatu również urzędom dzielnic.

Pan Jasiński zasugerował, by Zespół Sterujący pochylił się na następnym spotkaniu nad tą częścią budżetu, która nie wynika z umów miasta z instytucjami kultury tj. około 30 mln złotych, w tym: przedyskutował kwestię skorygowania tematów zadań konkursowych oraz kwot na poszczególne zadania dla organizacji pozarządowych w ramach pozostałej kwoty budżetu; przyjrzał się innym działaniom UM finansowanym z tej części budżetu i podjął decyzję czy realizują one założenia PRK. Ta część budżetu powinna być już traktowana jako w pełni podlegająca PRK. Propozycja Biura Kultury związana z konkursami dotacyjnymi przekazana później Komisjom Dialogu Społecznego byłaby także propozycją Zespołu Sterującego. W warunkach konkursu można by wpisać punkty dotyczące realizacji projektów edukacyjnych, udostępniania wydarzeń osobom niepełnosprawnym itp. Biuro Kultury ma możliwość wydania podobnego komunikatu również urzędom dzielnic.

Agata Diduszko-Zyglewska poparła propozycje Marcina Jasińskiego. Zaproponowała by na następne posiedzenie Zespołu dotyczące omówienia propozycji budżetu Biura Kultury zaprosić nowego dyrektora Tomasza Janowskiego, a także radnych z Komisji Kultury.

Janusz Kostynowicz zasugerował, że dla Programu Rozwoju Kultury, który w założeniu jest programem interdyscyplinarnym powinien zostać stworzony plan, który będzie zakładał finansowanie z budżetów kilku biur urzędu miasta dla poszczególnych projektów wynikających z PRK.

Anna Michalak – Pawłowska zgodziła się z tą wypowiedzią. Podała przykład projektu „60

plus” który odbył się niedawno łącząc we współpracy Biura Kultury z Biurem Edukacji i Biurem Polityki Społecznej.

Mirosław Sielatycki w nawiązaniu do poprzednich wypowiedzi powiedział, że w korespondencji między budżetem a kluczowymi założeniami programu trzeba przeprowadzić następujące działania

Rozpisanie zadań pomiędzy:

1. Instytucje
2. Organizacje pozarządowe
3. Dzielnice
4. Fundusze Europejskie

Marek Kraszewski zasugerował, że na spotkanie dotyczące budżetu powinni zostać zaproszeni przedstawiciele Rady Miasta, a w szczególności Komisji Kultury i Promocji Miasta. Poparł, także stanowisko Marcina Jasińskiego w sprawie przyjrzenia się budżetowi Biura Kultury zważając na stałe zobowiązania wynikające z zawartych wcześniej umów, których wysokość nie może ulec zmianie. Zaproponował by Zespół sztywno określił wydatki na współpracę z NGO' sami. Pan Kraszewski poinformował, że budżet jest ustalany na podstawie prognoz i ustaleń wynikających z umów i nie zostanie zmniejszony względem roku ubiegłego.

Marcin Jasiński zaproponował zaproszenie Prezydium Społecznej Rady Kultury spotkanie dot. budżetu.

Ustalono, że po zakończeniu rozmów z instytucjami kultury, Dyrektor Obrębowska przygotowuje i prześle Zespołowi Sterującemu propozycje budżetu na rok 2014, zaznaczając w niej pozycje, które nie mogą ulec zmianie. Propozycja zostanie przesłana na kilka dni przed spotkaniem dotyczącym budżetu Biura Kultury. Zespół omówi jednym z kolejnych spotkań (w trzecim tygodniu września). Zdecydowano, że na spotkanie dot. budżetu zostanie zaproszony nowy dyrektor BK Tomasz Janowski, Przewodnicząca Rady m. st. Warszawy, oraz Prezydium Komisji Kultury i Społecznej Rady Kultury.

Jedno z następnych spotkań Zespół poświęci na wypracowanie nowej propozycji

finansowania zadań konkursowych (zwłaszcza wydatków związanych z edukacją kulturalną) i wydatków związanych z organizacjami pozarządowym.

Agata Diduszko – Zyglewska zasugerowała by Zespół Sterujący przyjrzał się systemowi eksperckiemu oceniania ofert konkursowych, który jest w tej chwili niewydolny i wymaga ewaluacji oraz poprawy. Problemem jest także źle skonstruowana karta ekspercka.

Marcin Jasiński powiedział, że niektórzy eksperci boją się przyznawać oceny i wolą dać bezpieczną liczbę punktów by projekt przeszedł pod ocenę komisji, a nie odpadł na etapie oceny eksperckiej. Ekspertci dostają określoną liczbę ofert co sprawia że ich ocena nie jest do końca rzetelna. Należy także pamiętać, że każda korekta systemu będzie wiązała się ze zmianą odpowiednich aktów prawnych.

Anna Michalak Pawłowska zauważyła, że należałoby także zweryfikować kompetencje ekspertów, którzy w niektórych przypadkach okazują się lobbystami na rzecz małych grup lub określonej dziedziny kultury.

Członkowie ZS, zdecydowali że na kolejnym posiedzeniu temat oceny eksperckiej zostanie szerzej omówiony. Na spotkanie zostanie zaproszona Pani Aneta Domańska-Machnio z Wydziału współpracy z organizacjami pozarządowymi, która przedstawi swoją ocenę i sugestie odnośnie systemu eksperckiego.

Następnie **Marcin Jasiński** poinformował, że cały czas trwają prace Zespołu ds. Programów Operacyjnych. Zespół ustalił, że zadania realizowane w ramach PRK będą określane jako projekty operacyjne. Obecnie dopracowywana jest sieć projektów oraz określenie priorytetowych zadań, którymi Zespół zajmie się w przyszłym roku.

W sprawie mapy warszawskiej kultury Biuro Kultury w porozumieniu z Biurem Zamówień Publicznych ustaliło, że zostanie przeprowadzony przetarg nieograniczony na 3 lub 4 lata. Biuro Kultury wpisze to zadanie do swojej wieloletniej prognozy finansowej. Przetarg powinien zostać rozstrzygnięty do końca 2013 roku. Umowa w sprawie Mapy zostanie przygotowana z uwzględnieniem interdyscyplinarości tego narzędzia tak by nie zablokować rozwoju serwisu w przyszłości.

Pan Jasiński poinformował, że członkowie ZS otrzymali drogą mailową wstępny projekt operacyjny Kultura bez Barrier. Poprosił by Zespół wyznaczył termin spotkania (przed rozmowa o budżecie), które poświęci na omówienie tego projektu.

Janusz Kostynowicz przypomniał, że Krzysztof Herbst w ramach prac Komitetu Sterującego Społecznej Strategii Warszawy przygotowuje opracowanie dotyczące podstawowego rozróżnienia nazw dokumentów przygotowywanych przez miasto. Pan Kostynowicz powiedział że Kultura bez Barrier jawi mu się bardziej jako moduł PRK niż jako projekt będący jedynie częścią większego modułu.

Marcin Jasiński powiedział, że nomenklatura zadań realizowanych w ramach PRK powstaje w oparciu o wspomniane opracowanie Krzysztofa Herbsta. Miasto przygotowało już Warszawski Program Działań na Rzecz osób Niepełnosprawnych dlatego Kultura bez Barrier powinna funkcjonować jako projekt realizowany przez Biuro Kultury w ramach większego programu. Należy jednak pamiętać, że głównym założeniem projektu będzie udostępnianie istniejących miejsc kultury osobom z niepełnosprawnościami, a nie tworzenie odrębnych placówek co mogło by w pewien sposób pogłębić ich wykluczenie z życia codziennego.

Janusz Kostynowicz poruszył jeszcze temat informacji na temat kultury. Zasugerował by w obecnej sytuacji panującej w mieście przekazywać do wiadomości mieszkańców więcej pozytywnych informacji na temat zmian zachodzących w kulturze, ponieważ obecnie jest ich przekazywane stosunkowo niewiele.

Marek Kraszewski zaproponował by na kolejne spotkania Zespołu zaprosić przedstawiciela zespołu prasowego, który na bieżąco śledziłby prace nad PRK.

Następnie **Anna Michalak- Pawłowska** zaproponowała, żeby ekspertem, który zajmie się koordynacją procesu powstawania rozszerzonego projektu Warszawskiego Programu Edukacji Kulturalnej był Stefan Bartoszewicz. Jest to osoba, która ma duże doświadczenie w opracowywaniu ogólnopolskich i ministerialnych projektów oraz we współpracy z urzędem m. st. Warszawy realizowała projekty dla Centrum Komunikacji Społecznej. Cały proces powstawania nowego dokumentu powinien zakończyć się do końca 2013 roku. Ekspert miałby dostać wynagrodzenie w wysokości 18 000 zł za poprowadzenie cyklu warsztatów w

trakcie, których zespół merytoryczny oraz koordynatorzy wspólnie przygotowują nowy dokument WPEKu. Na proces miałyby się złożyć sześć spotkań.

Na pytanie **Agaty Diduszko-Zyglewskiej**, czy w ramach wymienionego honorarium ekspert napisze program, Anna Michalak-Pawłowska odpowiedziała, że nie, jego zadaniem ma być przeprowadzenie wspomnianych warsztatów dla zespołu merytorycznego i koordynatorów.

Agata Diduszko-Zyglewska zaproponowała, żeby w takim razie przed ewentualnym powołaniem eksperta zaprosić go do rozmowy z zespołem do spraw programów operacyjnych, którego członkowie mogliby ocenić czy ekspert rzeczywiście jest w stanie zrealizować to zadanie zgodnie z założeniami PRK.

Terminy kolejnych posiedzeń wyznaczono na:


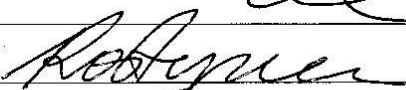

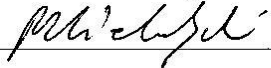

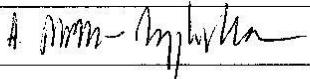

10.09 – wydanie opinii nt. Projektu Operacyjnego Kultura bez Barrier.

18.09 – rozmowa nt. budżetu Biura Kultury w roku 2013, rozmowa nt. otwartych konkursów ofert i systemu oceny eksperckiej.


Na tym zakończyło się posiedzenie Zespołu Sterującego PRK

*Protokół sporządził Zbigniew Lisiecki
(Biuro Kultury Urzędu m. st. Warszawy)*


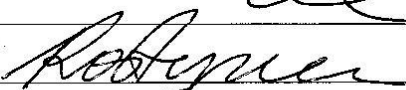

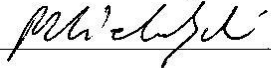

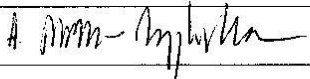

Lista obecności na posiedzeniu Zespołu Sterującego PRK w dniu 26.08.2013 r.
Biuro Kultury godz. 8.30 (s. 330, ul. Niecała 2)

lp	Imię i nazwisko / Biuro	podpis
1.	Włodzimierz Paszyński – Zastępca Prezydenta	
2.	Marek Kraszewski – Dyrektor Biura Kultury	
3.	Janusz Kostynowicz – Doradca Prezydenta	
4.	Marcin Jasiński – Pełnomocnik Prezydenta ds. PRK	
5.	Biuro Edukacji	
6.	Biuro Stołecznego Konservatora Zabytków	
7.	Biuro Funduszy i Rozwoju Gospodarczego	
8.	Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego	
9.	Biuro Polityki Lokalowej	
10.	Biuro Promocji Miasta	
11.	Centrum Komunikacji Społecznej	
12.	Agata Diduszek-Zyglewska	
13.	Wojciech Feliksiak	
14.	Alina Gałązka	
15.	Krzysztof Herbst	
16.	Grzegorz Lewandowski	
17.	Katarzyna Materska	
18.	Anna Michalak-Pawłowska	
19.	Roman Osadnik	
20.	Tadeusz Wielecki	
21.	Robert Więckowski	


22. BEATA OBRETBOWSKA

 *W dziesięciu!*

Lista obecności na posiedzeniu Zespołu Sterującego PRK w dniu 26.08.2013 r.
Biuro Kultury godz. 8.30 (s. 330, ul. Niecała 2)

lp	Imię i nazwisko / Biuro	podpis
1.	Włodzimierz Paszyński – Zastępca Prezydenta	
2.	Marek Kraszewski – Dyrektor Biura Kultury	
3.	Janusz Kostynowicz – Doradca Prezydenta	
4.	Marcin Jasiński – Pełnomocnik Prezydenta ds. PRK	
5.	Biuro Edukacji	
6.	Biuro Stołecznego Konservatora Zabytków	
7.	Biuro Funduszy i Rozwoju Gospodarczego	
8.	Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego	
9.	Biuro Polityki Lokalowej	
10.	Biuro Promocji Miasta	
11.	Centrum Komunikacji Społecznej	
12.	Agata Diduszek-Zyglewska	
13.	Wojciech Feliksiak	
14.	Alina Gałązka	
15.	Krzysztof Herbst	
16.	Grzegorz Lewandowski	
17.	Katarzyna Materska	
18.	Anna Michalak-Pawłowska	
19.	Roman Osadnik	
20.	Tadeusz Wielecki	
21.	Robert Więckowski	

22. BEATA OBRETBOWSKA

 *W zgodzie!*

