

Protokół z posiedzenia Zespołu Sterującego Programu Rozwoju Kultury

18 lipca 2013 r. g 8.30 (Centrum Przedsiębiorczości ul. Smolna 4)

Uczestnicy posiedzenia:

1. Włodzimierz Paszyński
2. Alina Gałązka
3. Agata Diduszko- Zyglewska
4. Marek Kraszewski
5. Marcin Jasiński
6. Janusz Kostynowicz
7. Joanna Gospodarczyk
8. Beata Wrońska – Freudenheim
9. Agata Dąbrowska
10. Katarzyna Materska
11. Roman Osadnik
12. Wojciech Feliksiak
13. Krzysztof Herbst

Goście ZS:

1. Aleksandra Szwed

Przebieg posiedzenia:

Posiedzenie otworzyła wiceprzewodnicząca Zespołu Sterującego Pani **Alina Gałązka**. Przywitała wszystkich zebranych i poinformowała, że pierwszym punktem dzisiejszego spotkania jest prezentacja pani Aleksandry Szwed z Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego na temat projektu i budowy Centrum Kreatywności, które powstanie przy ulicy Targowej 56.

Następnie Pani Gałązka oddała głos pani Szwed, która przeszła do omówienia prezentacji.

Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013. Projekt jest realizowany w ramach programu Innowacyjna Warszawa 2020, którego zadaniem jest wdrożenie 4 celu Strategii miasta stołecznego Warszawy do roku 2020.

Głównym celem projektu jest stworzenie dogodnych warunków dla rozwoju sektora kreatywnego w Warszawie poprzez udostępnienie odpowiedniej infrastruktury technicznej i instytucjonalnej, wspierającej przedsiębiorstwa tego sektora gospodarki.

Centrum będzie pełnić rolę inkubatora przedsiębiorczości dedykowanego kreatywnym start-up'om. Wsparcie w Centrum obejmować będzie m.in.: preferencyjne stawki czynszu,

szkolenia oraz usługi doradcze i informacyjne, dostęp do wspólnej infrastruktury technicznej i serwisowej. Poprzez udostępnianie nowoczesnej powierzchni biurowej, konferencyjnej i wystawienniczej Centrum zaspokajać będzie specyficzne potrzeby firm sektora kreatywnego. Pomieszczenia Centrum zostaną przekazane do użytku w stanie surowym spełniając podstawowe wymogi sanitarne, tak by każdy wynajmujący mógł dostosować je do indywidualnych potrzeb.

W budynku oprócz pomieszczeń przeznaczonych na pracownie twórcze będą znajdowały się sale seminaryjne i konferencyjne (z możliwością przekształcenia na dodatkowe pracownie jeśli zajdzie taka potrzeba), oraz powierzchnia wystawiennicza. Projekt przewiduje także stworzenie strefy wypoczynku i integracji, w której znajdują się lokale usługowe (kawiarnia itp.) oraz przestrzeń dostępna dla wszystkich. Z analiz rynku co – workingowego wynika, że najlepiej byłoby przeznaczyć tą przestrzeń dla dzieci. Jednym z zadań Centrum będzie integracja środowisk w postaci poprawy współpracy między sektorem kreatywnym w tym twórców i artystów a instytucjami i przedsiębiorstwami z otoczenia biznesu.

Lokalizacja Centrum nie jest przypadkowa. Ulokowanie instytucji w jednej najstarszych kamienic w dzielnicy tuż obok powstającego Muzeum Warszawskiej Pragi jest kolejnym etapem rewitalizacji tego historycznego obszaru oraz wpisanie się w nowy wizerunek Pragi od kilku lat kojarzonej jako dzielnicy artystów i twórców. Projekt Centrum powstał we współpracy z projektantami, twórcami i lokatorami podobnych instytucji w całej Polsce. Następnie Pani Szwed zaprezentowała szereg wizualizacji przekazanych projektantowi pokazujących wizję zaaranżowania poszczególnych przestrzeni w Centrum Kreatywności.

Alina Gałązka zapytała na jakich zasadach pomieszczenia w Centrum będą przekazywane przyszłym lokatorom.

Aleksandra Szwed zaznaczyła, że na obecnym etapie może przekazać dokładne informacje jedynie w kontekście projektu budowlanego. Kwestia funkcjonalności obiektu jest aktualnie planowana. Wiąże się wybraniem najkorzystniejszego dla miasta wariantu, który będzie uwzględniał aktualną działalność małych co – workingów na Pradze, przeprowadzeniem ponownej analizy rynku, oraz wykorzystaniem doświadczeń z dotychczasowej działalności Centrum Przedsiębiorczości. Aktualnie rozważane są trzy warianty.

1. Urząd m. st. Warszawy samodzielnie administruje całym obiektem (tak jak w przypadku Centrum Przedsiębiorczości).
2. Budek pozostaje własnością m. st. Warszawy natomiast jego prowadzenie oddaje się w ręce jednego operatora.
3. Budynek zostaje podzielony na kilka obszarów, które miasto przekazuje poszczególnym operatorom wyspecjalizowanych w konkretnych dziedzinach. Miasto pozostanie administratorem jednego z obszarów.

Pani Szwed zaznaczyła, że obecnym etapie prac trzeci wariant wydaje się być propozycją najciekawszą i najbardziej różnorodną.

Janusz Kostynowicz nawiązał do funkcji społeczno – kulturalnej Centrum Kreatywności. Zapytał w jakim stopniu i charakterze kultura będzie obecna w tym obiekcie.

Aleksandra Szwed opowiedziała, że koncepcja rozwoju dotycząca kultury w Centrum nie jest opracowywana. Projekt skupia się stworzeniu miejsca dla przedsiębiorców sektora kreatywnego, którymi także mogą być artyści twórcy i inne osoby reprezentujące kulturę. Ideą Centrum jest przyciąganie osób (w tym także twórców, artystów), którzy chcą stać się przedsiębiorcami. W tym miejscu będą mogli skorzystać z dobrych praktyk podobnie jak to się dzieje w inkubatorach przedsiębiorczości.

Agata Diduszko-Zyglewska zauważyła, że przedstawione podejście odnośnie funkcjonowania Centrum jest zbyt idealistyczne. Jej zdaniem zespół zajmujący się projektem powinien określić dla kogo będzie przeznaczona ta przestrzeń tak by osoby, które będą potencjalnymi użytkownikami tej przestrzeni czuły się zaproszone do Centrum.

Odnośnie przeznaczenia części budynku dla potrzeb dzieci Agata Diduszko-Zyglewska zasugerowała by zaprosić do niego jedną z praskich świetlic środowiskowych, które obecnie funkcjonują w bardzo złych warunkach.

Aleksandra Szwed powiedziała, że zgodnie z umową m. st. Warszawa przez pierwsze pięć lat funkcjonowania centrum nie będzie mogło generować dochodów. Ten okres będzie wystarczający by miasto mogło wypracować sobie pewien poziom współpracy z co-workingami. Oczywiście takie działania prowadzone są także w chwili obecnej.

Pani Szwed przypomniała, że gdy została poproszona o przeprowadzenie prezentacji, zaznaczyła, że na chwilę obecną nie może przedstawić konkretnych informacji na temat funkcjonalności obiektu, a jedynie opowiedzieć o samej koncepcji architektonicznej i inspiracjach trzech powołanych zespołów, które pracują nad projektem Targowa. Na wypracowanie założeń zespoły mają czas do połowy 2015 roku i w ramach projektu są zobowiązane do przygotowania programu funkcjonalno-użytkowego dla Centrum. Postanowiono przygotować koncepcję w sposób bardzo ogólny, po to by nie przesądzać jaką formę ostatecznie przybierze projekt.

Alina Gałązka zauważyła, że jeśli Centrum zostanie oddane dla użytkowników w stanie surowym, osoby które będą chciały prowadzić tam działalność wymagającą specyficznych warunków (np. studio muzyczne) mogą nie mieć takiej możliwości.

Aleksandra Szwed, zgodziła się że w niektórych przypadkach przestrzeń oferowana przez Centrum może nie spełniać wymagań potencjalnych użytkowników, jednak koncepcja oddania do użytku surowych pomieszczeń zapewniających dostęp do podstawowych mediów została wypracowana wspólnie z przedstawicielami sektora kreatywnego.

Janusz Kostynowicz zasugerował, że pomysły zespołów pracujących nad projektem targowa powinny być skonsultowane z innymi gremiami pracującymi w mieście zwłaszcza w kontekście udostępniania przestrzeni, czy rewitalizacji.

Aleksandra Szwed powiedziała, że prace Zespołów odbywają się w porozumieniu z Biurem Kultury i Biurem Polityki Lokalowej, oraz przedstawicielami dzielnicy Pragi Płn. Program powstaje także w oparciu o założenia Społecznej Strategii Warszawy i jest konsultowany także z mieszkańcami Warszawy na spotkaniach z cyklu Creative Mixer.

Krzysztof Herbst poparł inicjatywę stworzenia Centrum Kreatywności. Jednak zauważył, że jest to jedynie kropla w morzu potrzeb w kontekście sektora kreatywnego w Warszawie. Zakwestionował sposób mechanizmu powstawania tego typu instytucji (centrów co-workingowych). Jego zdaniem zarówno działające już Centrum Smolna jak i powstające Centrum Targowa, w tej dziedzinie mogą nie spełnić oczekiwań potencjalnych użytkowników przez wiele aspektów np. położenie). Zauważył, że podobne inicjatywy są zwykle zakładane

przez „środowisko”, a nie urząd. Natomiast zapowiedziane konsultacje społeczne przeprowadzone wśród lokalnych mieszkańców mogą nie przynieść rzetelnych rezultatów (mieszkańcy Pragi mogą nie znać odpowiedzi na pytanie jakie korzyści mogą płynąć z powstania podobnego centrum w ich dzielnicy).

Aleksandra Szwed w odpowiedzi zauważyła, że nie są to pytania kierowane bezpośrednio do niej. Powiedziała, że jedną z wielu korzyści płynącą z ulokowania Centrum Kreatywności na Pradze jest przede wszystkim rewitalizacja historycznej części tej dzielnicy. W nawiązaniu do słów Krzysztofa Herbsta zauważyła że najlepiej funkcjonującym Centrum co-workingowym w Polsce jest obiekt w Gdyni w całości administrowany przez urząd miasta.

Marcin Jasiński zapytał, czy zespół koordynujący pracę nad programem funkcjonalno użytkowym ma w planach przewidziane konsultacje z Zespołem Sterującym na którymś z etapów pracy, jak wygląda współpraca z Akademią Sztuk Pięknych, która jest jednym z partnerów tego projektu, oraz jak wygląda kwestia finansowania obiektu w perspektywie długofalowej

Aleksandra Szwed powiedziała, że po wypracowaniu koncepcji funkcjonowania Centrum takie konsultacje zostaną przeprowadzone podobnie jak to było podczas projektu Smolna. W kwestii współpracy z ASP Pani Szwed wyjaśniła, że Zespół Koordynujący współpracuje z twórcami (podczas creative mixers), pracownikami architektonicznymi, informatykami i artystami, z którymi m. in. konsultowane były założenia odnośnie oddania pomieszczeń w centrum w stanie surowym. Kwestia finansowania budynku jest obecnie analizowana. Docelowo Centrum ma być instytucją samofinansująca się, natomiast w początkowym okresie funkcjonowania obiektu pewnych kosztów ze strony miasta jak np. ochrona, sprzątnięcie na pewno nie da się uniknąć

Pani Szwed wspomniała także o współpracy z Centrum Kreatywności w Łodzi, które członkowie zespołu koordynującego odwiedzają i starają się czerpać dobre praktyki, a także analizować nieudane posunięcia.

Alina Gałązka zapytała czy Centrum w perspektywie wspomnianych 5 lat będzie jedynie inkubatorem przedsiębiorczości czy również będzie starało się pozyskać stałych partnerów.

Aleksandra Szwed odpowiedziała, że w założeniu Centrum od początku będzie podzielone na część komercyjną dla firm z pewnym stażem, które będą mogły skorzystać z oferowanej przestrzeni oraz część inkubacyjną dla nowych przedsiębiorców którzy po okresie 1-2 lat będą musieli zacząć współpracować na zasadach komercyjnych. Pani Szwed zaznaczyła, że ostateczne decyzje jeszcze nie zapadły dlatego na chwilę obecną nie można przesądzać sposobie o ostatecznym funkcjonowaniu Centrum.

Następnie **Alina Gałązka** przeszła do następnego tematu posiedzenia, komunikatu w sprawie warszawskiej mapy kultury.

Marcin Jasiński poinformował, w ciągu najbliższego tygodnia zostaną przedstawione założenia dotyczące realizacji warszawskiej mapy kultury oraz cena projektu. Na następnym posiedzeniu Zespół będzie mógł przyjrzeć się kilku możliwym rozwiązaniom dla tego narzędzia.


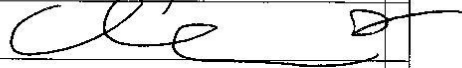
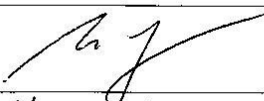
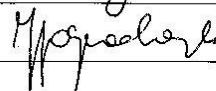
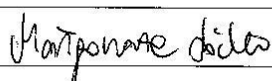
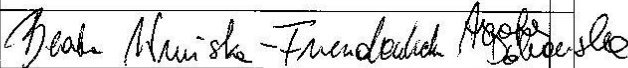
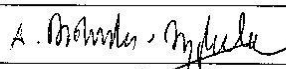
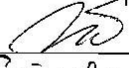
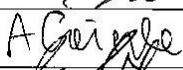

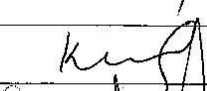
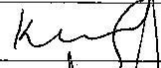
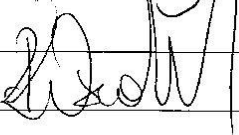
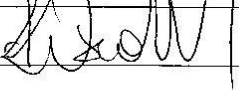
Pan Jasiński przypomniał że warszawska mapa kultury będzie pierwszym modulem systemu zbierania danych społecznych, którego operatorem ma być Centrum Komunikacji Społecznej. Zaproponował by Zespół Sterujący spotkał się jeszcze w lipcu i zadecydował o realizacji wybranego wariantu mapy przed sierpniową sesją Rady Miasta.

Członkowie Zespołu Sterującego przyjęli tę propozycję i ustalili termin następnego posiedzenia na piątek 26 lipca.

Na tym zakończyło się posiedzenie Zespołu Sterującego PRK.

*Protokół sporządził Zbigniew Lisiecki
(Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy)*

Lista obecności na posiedzeniu Zespołu Sterującego PRK w dniu 18.07.2013 r.
Centrum Przedsiębiorczości godz. 8.30 (ul. Smolna 4)

lp	Imię i nazwisko / Biuro	podpis
1.	Włodzimierz Paszyński – Zastępca Prezydenta	
2.	Marek Kraszewski – Dyrektor Biura Kultury	
3.	Janusz Kostynowicz – Doradca Prezydenta	
4.	Marcin Jasiński – Pełnomocnik Prezydenta ds. PRK	
5.	Biuro Edukacji	
6.	Biuro Stołecznego Konservatora Zabytków	
7.	Biuro Funduszy i Rozwoju Gospodarczego	
8.	Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego	
9.	Biuro Polityki Lokalowej	
10.	Biuro Promocji Miasta	
11.	Centrum Komunikacji Społecznej	
12.	Agata Diduszek-Zyglewska	
13.	Wojciech Feliksiak	
14.	Alina Gałązka	
15.	Krzysztof Herbst	
16.	Grzegorz Lewandowski	
17.	Katarzyna Materska	
18.	Anna Michalak-Pawłowska	
19.	Roman Osadnik	
20.	Tadeusz Wielecki	
21.	Robert Więckowski	

Janusz Kostynowicz CRS 