

**Protokół z drugiego posiedzenia
Zespołu Sterującego Programu Rozwoju Kultury**

5 grudnia 2012 r., godz. 10.30, Biuro Kultury m.st. Warszawy (ul. Niecała 2)

Lista osób dostępna w załączeniu

Posiedzenie otworzył przewodniczący Zespołu Sterującego, Prezydent Włodzimierz Paszyński, który przywitał wszystkich zebranych i przeszedł do omówienia spraw organizacyjnych.

Marcin Jasiński przedstawił propozycje protokołu z poprzedniego spotkania Zespołu. Protokół musi być zatwierdzony przez Sekretarza, członków a na końcu przez Prezydium. Drugą kwestią była wstępna wersja harmonogramu pracy Zespołu Sterującego na rok 2012 i 2013, która została przedstawiona członkom Zespołu. Marcin Jasiński zaznaczył że dokument po uwzględnieniu wszystkich uwag musi zostać zatwierdzony przez Prezydium.

Następnie Rozpoczęto dyskusje nad akceptacją harmonogramu.

Anna Michalak Pawłowska poruszyła temat współpracy Zespołu Sterującego z dzielnicami, wniosła o to by w prace Zespołu włączyć jak najszybciej nawiązanie kontaktu z przedstawicielami dzielnic, ponieważ ważna jest współpraca na początkowym etapie wdrażania PRK.

Marek Kraszewski przypomniał że Biuro Kultury zorganizowało spotkanie z przedstawicielami dzielnic, na którym przedstawiło założenia Programu Rozwoju Kultury i poinformowało o sposobie pracy Zespołu Sterującego. Na spotkaniu poproszono o wyznaczenie konkretnych osób które będą komunikowały się z Biurem Kultury w sprawie wdrażania PRK. W spotkaniu uczestniczyli burmistrzowie dzielnic bądź osoby przez nich wyznaczone. **Marcin Jasiński** dodał, że podobne spotkanie odbyło się także z udziałem przedstawicieli instytucji miejskich, miało ono podobny przebieg jak spotkanie przedstawicielami dzielnic.

Poruszony został problem spotkań Zespołu Sterującego z przedstawicielami dzielnic i instytucji miejskich.

Katarzyna Materska wyraziła obawy co do przebiegu takich spotkań. Z doświadczenia pani profesor spotkania tego typu często kończą się na dyskusji na temat jednej dzielnicy. Należy więc wypracować odpowiednią formułę tych spotkań.

Marek Kraszewski zaproponował, że przedstawiciele dzielnic i instytucji miejskich powinni dołączać do prac Zespołu Sterującego w momencie opracowywania konkretnych programów operacyjnych dotyczących np. danej dzielnicy.

Agata Diduszko - Zyglewska zwróciła także uwagę na zapis dotyczący wstępnych ustaleń dotyczących programów operacyjnych i grup roboczych, który w harmonogramie umieszczony został w pierwszym i drugim kwartale 2012 roku. Według pani Agaty prace Zespołu w tym okresie będą raczej skupione na tworzeniu mapy warszawskiej kultury i jej

ogólnego kształtu na podstawie, którego dopiero III i IV kwartale uda się określić wstępne projekty programów operacyjnych oraz wyznaczyć osoby, które będą je tworzyć.

Alina Gałązka nawiązując do tej kwestii programów, podkreśliła, że zapis mówi o wstępnym ustaleniu co jest bardzo ogólnym sformułowaniem. Taki zapis według Pani Aliny mógłby znaleźć się już w II kwartale 2013 roku.

Grzegorz Lewandowski poruszył kwestię Programu Rozwoju Kultury przygotowanego przez dzielnicę Targówek. Wyraził obawę o to że podobne programy w niedługim czasie zaczną spływać także z innych dzielnic i mogą zakłócić pracę Zespołu ustaloną w harmonogramie.

Prezydent Paszyński zaznaczył że Program dla Targówka powstał z inicjatywy samego Burmistrza Mikołajewskiego, który jest pasjonatem kultury. Natomiast programy z innych dzielnic mogą być przygotowane przez osoby z urzędu wskazane przez burmistrza, dyrektorzy dzielnicowych instytucji kultury jak i organizacji pozarządowych.

Marcin Jasiński przypomniał również, że dzielnice zobowiązały się do wyznaczenia osób odpowiedzialnych za kontakt z Biurem Kultury w sprawie PRK, jednak nie zostało określone czy mają być to dyrektorzy, naczelnicy, czy pracownicy konkretnego wydziału w danej dzielnicy. Pan Marcin poruszył także kwestię spotkania Zespołu Sterującego z przedstawicielami fundacji Bęc Zmiana dotyczącego na temat założeń do Strategii Rozwoju Kultury woj. mazowieckiego które mogłyby się odbyć 14 grudnia na kolejnym posiedzeniu. Członkowie zespołu przystali na ta propozycję.

Grzegorz Lewandowski poruszył jeszcze kwestię propozycji budżetu na rok 2014 i ewentualnego zapisu w harmonogramie na II kwartał dotyczącego budżetu. **Marek Kraszewski** powiedział, że propozycja budżetu zostanie przedstawiona członkom Zespołu Sterującego. Natomiast **Prezydent Paszyński** podkreślił, że prognozy na rok 2014 nie napawają optymizmem, jednak konkretne propozycje dotyczące budżetu miasta pojawią się nie wcześniej niż w drugiej połowie roku 2013, dlatego zaproponował wpisanie tego zapisu na III kwartał.

Marek Kraszewski powiedział, że Zespół zajmujący się planowaniem strategicznym powinien być dobrze poinformowany, tak by móc akcentować swoje priorytety w kontekście Programu Rozwoju Kultury. Im później będziemy o tym rozmawiać tym te informacje będą bardziej konkretne. Dyrektor Biura Kultury podkreślił jednak, że w sprawie budżetu jest gotowy rozmawiać w II kwartale 2013 roku.

Głos zabrał **Marcin Wojdat**, Dyrektor Centrum Komunikacji Społecznej, wyraził on swoje wątpliwości dotyczące zapisu - Analiza strategicznych Programów miejskich istotnych dla przygotowywania Mapy umieszczonego w I kwartale. Dyrektor zaznaczył, że Centrum Komunikacji Społecznej już w tej chwili ma zaplanowane środki na analizy i badania i nie dysponuje dodatkowymi środkami na powyższe cele.

W odpowiedzi **Marcin Jasiński** przypomniał, że odpowiednie środki są zabezpieczone w budżecie Biura Kultury, a na ten temat członkowie będą rozmawiać na obecnym i na następnym spotkaniu, zapis (I kwartał) jest pozostawiony rezerwowo.

Prezydent Paszyński podsumowując wszystkie kwestie poruszone wcześniej zaproponował przesunięcie zapisu o programach operacyjnych na III i IV kwartał oraz zmianę zapisu dotyczącego współpracy z przedstawicielami dzielnic i instytucji miejskich na bardziej ogólna tak by można było dostosować się do tego zapisu w przyszłości. W sprawie wstępnych rozmów na temat budżetu ustalono by zapisać je w II, III i IV kwartale. Następnie Prezydent Paszyński przeszedł do omawiania problemu warszawskiej mapy kultury przypominając ustalenia z poprzedniego spotkania, kiedy to zdecydowano na początku Zespół Sterujący powinien najpierw określić obszary, które będą przedmiotem kształtowania mapy.

Agata Diduszek-Zyglewska zaproponowała by na początku zrobić kwerendę, zdiagnozować rzeczy, co do których mamy już dostępne informacje. Według pani Agaty na mapie powinny znaleźć m.in. się informacje na temat stanu, liczby i kondycji finansowej oraz programu merytorycznego instytucji miejskich związanych z kulturą np. domów kultury, bibliotek oraz teatrów a także instytucji pozarządowych i wszelkiego rodzaju inicjatyw prywatnych. Należy więc sprawdzić na początku jakie badania w tym temacie zostały już przeprowadzone i jakimi dokumentami można się już posługiwać, a następnie zbadać te obszary o których niewiele wiadomo i w ten sposób uzyskać pełny obraz. Kwerendę oraz badania powinni wykonać eksperci, którzy zostaną w tym celu zatrudnieni przez miasto

Alina Gałązka w nawiązaniu, poruszyła kwestię powołania przez Zespół Sterujący eksperta socjologa bądź badacza kultury, który w profesjonalny sposób opracowałby koncepcję zbadania obszarów poszczególnych dziedzin kultury określonych wcześniej przez Zespół. Chodziło jej o to, żeby to ekspert wyznaczył odpowiednie do prawidłowego przeprowadzenia wskaźniki w danym obszarze. Alina Gałązka podkreśliła też, że bardzo istotne będzie dokonanie badań jakościowych, a nie tylko zliczenie stanu inwentarza jako przykład podała dziedzinę teatrów: oprócz wysokości budżetu, liczby spektakli czy widzów, należy zbadać ilość koprodukcji realizowanych przez teatr, udział w festiwalach (z uwzględnieniem ich renomy), a także treść recenzji dotyczących produkcji danego teatru (z uwzględnieniem kto je pisze i na jakich łamach).

Katarzyna Materska podkreśliła, że warto by stworzyć wskaźniki porównawcze jak Warszawa w dziedzinie kultury wypada na tle innych miast polskich. Podała przykład bibliotek których infrastruktura w stolicy jest bardzo rozbudowana co jednak nie przekłada się na dobra jakość tych instytucji. Stolica pod tym względem plasuje się w drugiej dziesiątce miast polskich. Tego typu wskaźniki porównawcze pozwalałyby określić aspekty które należałoby poprawić w przyszłości.

Janusz Kostynowicz podkreślił, że należy porównywać Warszawę do innych stolic europejskich, które we wszelkich rankingach dotyczących kultury wypadają lepiej. Powinno to być powodem aspiracji Stolicy do poprawy swojego miejsca w tych rankingach.

Anna Michalak-Pawłowska zgodziła się z Panem Januszem, jednocześnie podkreśliła, że najważniejsze jest jednak przeprowadzenie badań jakościowych instytucji animacji kultury, ponieważ badań ilościowych było już wiele, a więc kolejne takie badanie dotyczące ilości zatrudnionych osób czy budżetu nie wzbogaci obrazu sytuacji. Bez badań jakościowych mówiących o tym, co właściwie dzieje się w tych instytucjach nie stworzymy miarodajnej mapy warszawskiej kultury.

Prezydent Paszyński stwierdził, że jego zdaniem powinno się w pierwszej kolejności ustalić jednak wskaźniki dotyczące ilości pracowników w danych instytucjach kultury i porównać je z uczestnictwem w przedsięwzięciach organizowanych przez te instytucje.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat obszarów, które powinny zostać zbadane na potrzeby stworzenia materialnej warstwy warszawskiej mapy kultury, oraz określenia danych jakościowych wszystkich badanych instytucji kultury.

Katarzyna Materska postulowała by do wymienianych obszarów włączyć także wszystkie działania miasta i poszczególnych dzielnic w dziedzinie kultury takie jak koncerty festiwale itp.

Marcin Wojdat zaznaczył, że mapa poza funkcją informacyjną dzięki zebrany danym ma określić i zaprogramować to w jaki sposób w dalszym okresie będzie wdrażany Program Rozwoju Kultury. Powinno się także dokonać oceny jakościowej wszystkich badanych instytucji. W tym zakresie niezbędna będzie pomoc eksperta a także czas który potrzebny będzie na zaprojektowanie tych badań.

Marcin Wojdat wniósł postulat by stworzyć zespół roboczy który w sposób precyzyjny wraz z ekspertem zajmą się powyższym tematem.

Prezydent Paszyński podsumowując wymienił różne obszary, które członkowie Zespołu Konsultacyjnego tworzący PRK uznali za priorytetowe. Wymienione zostały instytucje miejskie (domy kultury, biblioteki itp., teatry muzea), organizacje pozarządowe oraz prywatne inicjatywy dotyczące kultury, a także wszelkiego rodzaju działania miasta i dzielnic. Prezydent zaznaczył, że takie informacje są bardzo dynamiczne i Zespół Sterujący po zebraniu potrzebnych informacji powinien wypracować system monitorowania tych danych.

Następnie głos zabrała Dyrektor Biura Promocji Pani **Katarzyna Ratajczyk**. Nawiązując do mapy Pani Katarzyna przedstawiła członkom zespołu przygotowany dla turystów folder zawierający dziesięć największych jej zdaniem atrakcji turystycznych w Warszawie w Warszawie tzw Top Ten. Zaznaczyła też, że Program Rozwoju kultury powinien być realizowany wspólnie z istniejącymi już działaniami prowadzonymi np. przez Biuro Promocji. Zdaniem Pani dyrektor tego tematu nie powinno się w żadnym stopniu lekceważyć.

Grzegorz Lewandowski nawiązując do sposobu tworzenia warszawskiej mapy kultury zapytał Marcina Jasińskiego w jaki sposób on wyobraża sobie jej wygląd oraz co dokładnie powinno znaleźć się na mapie poza oczywistymi zagadnieniami.

Marcin Jasiński przypomniał, że w roku 2011 toczyły się w Biurze Kultury dyskusje na temat wyglądu mapy. Przygotowano wówczas kartę instytucji, która zebrałby wszystkie potrzebne informacje, zarówno te oczywiste jak i takie jak powierzchnia sceny czy liczba widzów. Informacje te były gromadzone jednak tylko w odniesieniu do instytucji, nad którymi opiekę sprawuje Biuro Kultury. Według Marcina Jasińskiego uzyskanie takich informacji z instytucji prywatnych nie będzie rzeczą prostą. Prawdopodobnie będzie wiązało się to z osobistymi wizytami wyznaczonych osób w danych miejscach w celu weryfikacji danych niezbędnych do stworzenia mapy. Drugą kwestią nad którą toczono wówczas rozmowy było zebranie danych demograficznych i społecznych z poszczególnych rejonów miasta na obszarze których działa wybrana instytucja kultury. Trzecia kwestia dotyczyła wszelkich badań które były już robione w tym temacie i ich aktualności. Jako przykład Marcin Jasiński podał badania, które w czerwcu 2012 roku przeprowadzono na publiczności

warszawskich teatrów na zlecenie Ministerstwa Kultury. Alina Gałązka powiedziała, że badania te zrobiono na niewielkiej próbie i w specyficznym czasie (przed euro) i żeby były miarodajne należałoby je powtórzyć na szerszej próbie i w innym czasie.

Joanna Gospodarczyk dyrektor Biura Edukacji, zaznaczyła, że warto oprócz rzeczy oczywistych zmapować wszystkie nieformalne stowarzyszenia. Poparła także wcześniejsze wnioski o stworzenie zespołu roboczego zajmującego się tematem mapy.

Anna Michalak-Pawłowska nawiązała do tematu powołania eksperta do zbadania obszarów w kulturze, którego powołanie jest według pani Anny bardzo istotne. Zadała pytanie w jaki sposób członkowie Zespołu sterującego wyobrażają sobie pracę eksperta.

Janusz Kostynowicz nawiązał do wcześniejszych badań Biura Kultury przeprowadzanych podczas tworzenia dokumentu „Miasto kultury i obywateli”, oraz aktualności tych badań. Według Pana Janusza w tych dokumentach jest zawarty duży zasób wiedzy.

Agata Diduszko – Zyglewska w odpowiedzi stwierdziła, że pierwszym zadaniem powołanego eksperta będzie zbadanie istniejących już dokumentów i sprawdzenie aktualności danych w nich zawartych. Pani Agata poprosiła o zgłaszanie wszelkich uwag dotyczących tej kwestii drogą mailową.

Katarzyna Materska odniosła się do kwestii „Przestrzeni” jednego z obszarów zawartego w dokumencie Programu Rozwoju Kultury. Pani Katarzyna zauważyła, że należy wziąć pod uwagę kreowanie nie tylko przestrzeni materialnej, ale także i wirtualnej zważywszy na to że realizacja PRK ma sięgać roku 2020.

Marek Kraszewski zaznaczył, że na tym etapie prac Zespół musi usystematyzować wszystkie uwagi, które do tej pory zostały zgłoszone. Najważniejszą kwestią pozostaje stworzenie wspomnianego wcześniej „spisu treści”. Będzie to pierwsze, bardzo trudne zadanie Zespołu Sterującego. Dyrektor Biura Kultury nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi Marcina Jasińskiego i stwierdził że na początku trzeba ocenić sferę materialną, następnie można zająć pozostałymi kwestiami, które zostały wcześniej wymienione, podając przykład miejsc w dla widzów nie tylko w teatrach ale i w domach kultury czy innych instytucjach kultury. Marek Kraszewski zaznaczył, że potencjał wielu miejsc kultury jest często nie wykorzystany.

Prezydent Paszyński wystąpił z wnioskiem o powołanie zespołu roboczego, zajmującego się tworzeniem warszawskiej mapy kultury.

Marcin Wojdat zasugerował, że członkowie zespołu roboczego powinni być wspierani w przez pracowników biura kultury w kwestii przekazywania gromadzonych danych dotyczących instytucji kultury.

Katarzyna Ratajczyk i Grzegorz Lewandowski zgłosili swoją chęć do pracy w zespole roboczym.

Zasugerowano, że skład zespołu roboczego będzie mógł ulegać zmianom w późniejszym okresie w zależności od potrzeb.

Prezydent Paszyński po wysłuchaniu wszystkich uwag i sugestii powołał zespół roboczy ds. warszawskiej mapy kultury w składzie:

1. Alina Gałązka
2. Katarzyna Ratajczyk
3. Grzegorz Lewandowski
4. Marcin Jasiński
5. Marcin Wojdat

Włodzimierz Paszyński przywołał temat PRK dzielnicy Targówek. Prezydent zauważył, że nie uda się omówić dokładnie tego tematu na obecnym posiedzeniu Zespołu Sterującego i zaproponował by członkowie zgłaszali wszystkie swoje uwagi Sekretarzowi poprzez drogę mailową do końca grudnia 2012 roku.

Grzegorz Lewandowski zapytał w jaki sposób Zespół Sterujący ma skomentować założenia programu przygotowanego przez dzielnicę Targówek, ponieważ warto żeby dzielnicowy program był zgodny z PRK. Pozostawienie niezgodności na tym etapie może spowodować poważniejsze kłopoty w przyszłości.

Prezydent zaznaczył, że rolą Zespołu Sterującego jest wyrażenie swojej opinii w sprawie programu przygotowanego przez dzielnicę Targówek. Następnie warto by wydelegowani członkowie zespołu sterującego spotkali się przedstawicielami Dzielnic i przedyskutowali temat strategii wdrażania PRK.

Marek Kraszewski podkreślił, że Zespół Sterujący powinien być kimś w rodzaju mentora a nie krytyka w stosunku do dzielnic. Ważne jest żeby pobudzić działanie dzielnic w zakresie kultury i wspierać je w działaniach na rzecz poprawy sytuacji kultury.

Marcin Wojdat w kwestii współpracy z dzielnicami podał przykład dzielnicy Wawer która bardzo intensywnie pracuje nad przygotowaniem swojego Programu rozwoju kultury. Dyrektor CKSu zauważył że Zespół Sterujący i Biuro Kultury w tej kwestii powinny zorganizować swoją pracę w sposób, który pozwoli na w miarę szybka reakcje na powstający dokument.


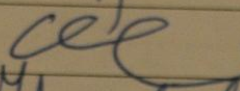
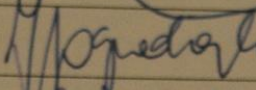
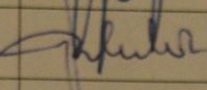
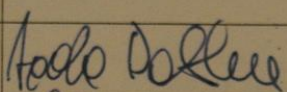
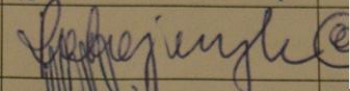
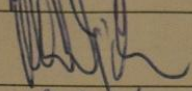
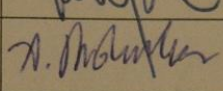
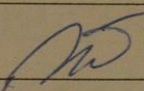
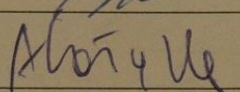
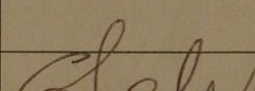
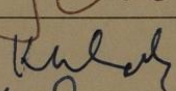
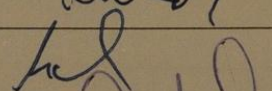
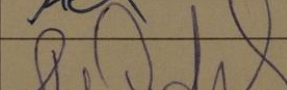
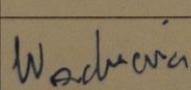
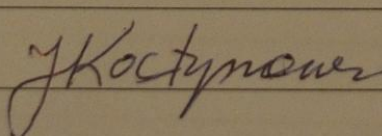
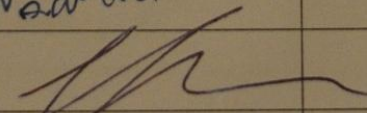
Marek Kraszewski w odpowiedzi uspokoił, mówiąc że Biuro Kultury jest w ścisłym kontakcie z władzami Wawra i monitoruje prace nad powstającym PRK dla tego obszaru.

Prezydent Paszyński wspomniał że na najbliższym posiedzeniu Zespołu sterującego głównym tematem rozmów będzie strategia rozwoju Mazowsza przygotowana przez fundację „Bęc Zmiana” oraz prezentacja strony www Programu Rozwoju Kultury, oraz być może poruszone zostaną kwestie budżetu.

Na tym zakończyło się drugie posiedzenie Zespołu Sterującego.

Protokół sporządził Zbigniew Lisiński

Lista obecności na drugim posiedzeniu Zespołu Sterującego PRK w dni 5.12.2012

lp	Imię i nazwisko / Biuro	podpis	e-mail
1.	Włodzimierz Paszyński – Zastępca Prezydenta		
2.	Marek Kraszewski –Biuro Kultury		
3.	Biuro Edukacji		
4.	Biuro Stołecznego Konservatora Zabytków		
5.	Biuro Funduszy i Rozwoju Gospodarczego		
6.	Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego		
7.	Biuro Polityki Lokalowej		
8.	Biuro Promocji Miasta		
9.	Centrum Komunikacji Społecznej		
10.	Agata Diduszko-Zyglewska		
11.	Wojciech Feliksiak		
12.	Alina Gałązka		
13.	Krzysztof Herbst		
14.	Grzegorz Lewandowski		
15.	Katarzyna Materska		
16.	Anna Michalak-Pawłowska		
17.	Roman Osadnik		
18.	Tadeusz Wielecki		
19.	Robert Więckowski		
20.			
21.			
22.			

